

Organization: Relcom Corp. (Research & Development)
Date: Sat, 10 Jan 1993 03:19:37 +0200
X-Mailer: Mail [v1.3 INTERACTIVE UNIX]
From: fox@rdrel.relcom.msk.su

Поздравляем всех со всеми прошедшими праздниками и наступлением Нового Года!

Раз год кончился, уместно подунуть о состоянии сети в последний год, перспективах развития, текущем состоянии и куда вообще катится.

Данные размышления являются неформальным протоколом дискуссии, проведенной сотрудниками R&D AO Relcom (отдел развития) и в значительной мере отражают их согласованное мнение. Кроме того, мы попытались учесть мнения ряда представителей узлов.

Мы были бы рады Вашему участию в обсуждении этого документа.

-- В тексте отражено мнение:

Год назад.

Что мешало развитию сети к концу 1991 года?

Модель сети в виде звезды с центром в Москве не подходила для создания массовой сети, охватывавшей всю территорию бывшего СССР. Обмен соседних регионов через Москву с экономической и технической точек зрения выглядел все более глуповатым.

Какие были варианты ?

Выбор вообще-то был небольшой. Либо

1) переделать сеть так, чтобы ей не требовалась единая система управления, т.е. получить однородную сеть (по типу FIDO),

либо

2) создать качественно новую организационную структуру -- которая обеспечивала бы развитие сети.

Чем был плох первый вариант?

а) Сеть мыслилась как система, объединяющая потребителей и источников информации, как система взаимных информационных услуг. Целенаправленная же политика по введению новых услуг в однородной сети выглядит весьма сомнительно.

б) Советская телефония часто требовала решать вопрос создания сети передачи данных.

Что требовалось для второго варианта ?

- Дополнительные инвестиции и
- Создание новой структуры, которая бы занималась строительством более сложной сети.

Проект "АО РЕЛКОМ"

Как предполагалось получить эти инвестиции и структуру?

Путем создания АО открытого типа, которое могло бы привлечь капитал, и затем вложить деньги в структуру и в создание новой сети.

Как соотносились новая и старая сети

Звездообразная структура спускалась бы на уровень регионов, где сложность еще не столь велика, постепенно вытесняясь на межрегиональном уровне качественно новой IP-сетью.

Что заставило бы АО вкладывать средства именно в сеть? В чем отличие от других акционерных обществ?

Создавалась компания, владельцы которой был заинтересован в таких инвестициях, в таком варианте развития. Доминирующее положение среди владельцев занимали компании финансовой группы Российской товарно-сырьевой биржи (РТСБ, РИНАКО, Фирсов, и т.д.).

Почему РТСБ ?

Как одна из передовых коммерческих образований структур в то время, она делала ставку на быстрое развитие фондового рынка и на Relcom как перспективную коммуникационную среду для этого.

На первом этапе этот выбор себя оправдал. Жесткая позиция биржевиков во время создания АО существенно помогла отстоять сетевую ориентацию новой компании.

Но почему это не работало дальше ?

Надежды на проведение приватизации в 1991 году и появление рынка ценных бумаг не оправдались. Это привело к ослаблению интереса данной группы к сети.

Сегодняшнее состояние. Что можно сделать?

В каком состоянии АО РЕЛКОМ находится сейчас?

Планировавшаяся широкомасштабная эмиссия акций АО Релком провалилась. АО выродилось во владельца самого крупного узла, который мало связан с интересами всей сети в целом и ее развитии. Произошла простая подмена владельца крупнейшего московского узла -- ИВЦ Курчатова -- на АО Релком.

То есть мы опять приехали в исходную точку ?

Нет. За прошедший год сформировалась межрегиональная сеть -- 130 узлов в разных городах, а доля абонентов московского узла в сети снизилась с 70 до 30 процентов.

Появление новых собственников привело к появлению некоторой инфраструктуры — сходящейся к Москве системы выделенных каналов.

Чем плоха нынешняя ситуация ?

В 4 квартале 1992 года начала спонтанно формироваться межрегиональная IP-сеть, которая не имеет ни единого владельца, ни единого управления. Каждый канал арендуется конкретным почтовым узлом, который и тянет его до Москвы. Понятия единой политики по-прежнему не существует, в том числе и в области информационных услуг. Дальнейшее осмысленное развитие сети без единого управления сомнительно.

Почему нельзя возложить на АО Релком это управление ?

АО не заинтересовано в развитии межрегиональных каналов. К примеру, не имея ни денег, ни участия в прибылях канала Екатеринбург-Новосибирск, АО никоим образом не заинтересовано в его появлении и работе. Участие АО гарантируется лишь настолько, насколько сеть будет представлять собой звезду, упирающуюся в центральный узел АО...

Безнадежна ли ситуация ?

Нет. Появление общей инфраструктуры (каналов) показало, что появились новые собственники, заинтересованные в развитии сети.

Решением проблемы могло бы быть формирование нового юридического лица для создания СОВОКУПНОГО ВЛАДЕЛЬЦА костяка сети, состоящего из организаций-держателей межрегиональных связей, под единым управлением, подчиненным данному владельцу.

Почему эта новая организация будет заинтересована в развитии сети?

Направление деятельности организации определяется интересами ее собственников. Что касается сегодняшних владельцев АО РЕЛКОМ, то определяющее влияние (по числу акций) имеют: финансовая группа, интересы которой мы уже обсудили; РИЦ Институт Курчатова — госпредприятие, об интересах которого говорить сложно; ИВЦ Курчатова, которое с этого года преобразуется в дочернее предприятие РИЦ и выходит из состава владельцев.

Новая организация должна быть собственностью узлов, которые как никто другой конкретно заинтересованы в развитии сети.

Что мешало этому раньше ?

К концу 1991 года практически не было финансово сильных узлов. Теперь мы можем надеяться на собственные силы, которые уже появились.

Можно ли считать все предыдущее большой ошибкой ?

А кто его знает. Ни одна новая крупная коммерческая структура в этой стране не отпраздновала еще своего трехлетнего юбилея. Все крупные и известные несколько раз преобразовывались, или же погибли.

Успех нового предприятия будет состоять в том, сможет ли оно гибко и адекватно отображать грядущие изменения.

Если считать создание какой-либо фирмы самоцелью, то ее распад естественно расценивать как трагедию. Но если смотреть с точки зрения сетевого строительства — это просто замена одной организационной формы на новую, более приемлемую. Очень хочется только, чтобы процесс создания нового проходил бы с минимальными издержками.

Как теперь может выглядеть политика узлов ?

Как и прежде. Продолжать создание региональных структур и участвовать в формировании общей инфраструктуры, которая позволит сети существовать как целое.

Как соотносится новая структура и АО Релком ?

АО было и осталось владельцем крупнейшего узла. В этом смысле его участие как полноправного члена нового консорциума крайне желательно.

EUnet и как с ним быть ?

EUnet до последнего времени представлял собой совокупность коммерческих сетей, управляемых некоммерческим образованием (исполнительным комитетом). В этой некоммерческой структуре АО представляло интересы узлов согласно соответствующего параграфа "узлового договора". После произошедшего несколько месяцев назад решения о создании EUnet Co. — коммерческой структуры — участие в ней требует наличия коллективного собственника, который может получать прибыль от данной международной компании и умеет делить ее между своими членами. С этой точки зрения создание новой структуры тем более необходимо.

А чем-то эта новая организация напоминает предложение о создании ассоциации узлов.

Это не совсем так. Необходимое условие создания новой структуры — ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ между ее участниками. Именно это и отрицалось в ранее предлагавшейся идее.

Так какой же итог 1992 года ?

Феномен сети Релкома — рост сети в развалившемся государстве на 1/6 части света — продолжается. То, что эта ситуация продержалась еще целый год — наше общее достижение, не имеющее аналогов.

Что же предлагается ?

Предлагается подумать о создании новой компании, принадлежащей узлам и/или региональным структурам (что более желательно), основной целью которой является развитие общей инфраструктуры всей сети. Долевое участие должно определяться имущественными и денежными вкладами. Исполнительные органы выбираются собственниками. При построении этой компании желательно учитывать принципы и организационную структуру EUnet.